ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕХНИЧЕСКОГО НАДЗОРА МО

ПРЕДПИСАНИЕ об устранении выявленных нарушений № 27 / 1078 / 168

(№ отдела, ЦА) (табельный №) (порядковый №)

24 мая 2016 года 15 ч. 45 мин. Московская область, г.Коломна, ул.Октябрьской революции 178

Я, консультант ТО №27 ТУ Госадмтехнадзора Московской области – старший государственный административно-технический инспектор Московской области Рекуненко Сергей Александрович

1. **Сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении:**

ООО "ДГХ"

(фамилия, имя, отчество гражданина, должностного лица, наименование юридического лица)

2. **УСТАНОВИЛ:** *23 мая 2016 г. в 10 ч. 0 мин. по адресу Московская область, г. Коломна, ул. Суворова, д.4 совершено административное правонарушение ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 26 ч.4 закона Московской области №161/2004-ОЗ от 30 ноября 2004 года, выразившееся в непринятии мер по удалению аварийных деревьев на территории, а именно: по периметру детской игровой площадки сухостойные деревья в количестве 2-х шт. Непосредственно у детской горки дерево с сухими ветвями, наклонившимися над горкой. На углу дома №2 по ул. Суворова сухое дерево.*

Таким образом не выполнены требования Закона Московской области №249/2005-ОЗ, а именно ст. 68 ч. 1 ст. 51,п.4; ст.56 п.9, ст.56 п.10; Правил благоустройства территории Г.О. Коломна

3. Руководствуясь Законом МО № 161/2004-ОЗ «О государственном административно-техническом надзоре и административной ответственности за правонарушения в сфере благоустройства, содержания объектов и производства работ на территории Московской области» обязываю Вас принять следующие меры по устранению выявленных нарушений:

№	Существо предписания	Срок исполнения до:
1	*привести в надлежащее состояние т элементы детской игровой площадки в соответствии с требованиями законодательства*	*27 мая 25016 года*
.	.	. . . .
.	.	. . . .

В случае неисполнения настоящего предписания в установленный срок, в отношении Вас может быть назначено административное наказание, предусмотренное статьёй 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ПРЕДПИСАНИЕ получил(а) _____ (подпись лица) _____ (фамилия, инициалы) "24" мая 20 16 года

Подпись лица, составившего ПРЕДПИСАНИЕ _____ *Рекуненко С.А.*

М.П.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕХНИЧЕСКОГО НАДЗОРА МО

Протокол об административном правонарушении № 27 / 1078 / 168
(№ отдела, ЦА) (табельный №) (порядковый №)

24 мая 2016 года 15 ч. 40 мин. *Московская область, г.Коломна, ул.Октябрьской революции, д. 178*
(место составления протокола)

1. Я, консультант ТО №27 ТУ Госадмтехнадзора Московской области – старший государственный административно-технический инспектор Московской области Рекуненко Сергей Александрович на основании ст.31, ст.32 Закона Московской области №161/2004-ОЗ "О государственном административно-техническом надзоре и административной ответственности за правонарушения в сфере благоустройства, содержания объектов и производства работ на территории Московской области", составил настоящий протокол о том, что мною возбуждено дело об административном правонарушении.

2. **Сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении:**

ООО "ДГХ"
(фамилия, имя, отчество гражданина, должностного лица, наименование юридического лица)

Адрес *г. Коломна, ул. Октябрьской революции, д.202*

. телефон .

Дата рождения . Место рождения .

. Документ, удостоверяющий личность . серия . номер .

выдан .

Место работы . Занимаемая должность .

3. **ИНН/БИК** . Банковские реквизиты .

. Дата и место государственной регистрации .

.

4. **Данные о законном представителе** *представитель Кашин Андрей Анатольевич, прибыл по общей доверенности № 1550-с от 14.10.2015* телефон .
(должность, фамилия, имя, отчество, документы, удостоверяющие полномочия законного представителя (наименование, номер))

5. **Описание совершённого правонарушения**

Место, дата и время совершения правонарушения *23 мая 2016 года в 10 ч. 0 мин. по адресу: Московская область, г. Коломна, ул. Суворова, д.4*

Существо правонарушения: *выявлено административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 26 ч.4 закона Московской области №161/2004-ОЗ от 30.11.2004 выразившееся в непринятии мер по удалению аварийных деревьев на территории, а именно: по периметру детской игровой площадки сухостойные деревья в количестве 2-х шт. Непосредственно у детской горки дерево с сухими ветвями, наклонившимися над горкой. На углу дома №2 по ул. Суворова сухое дерево.*

Таким образом не выполнены требования Закона Московской области №191/2014-ОЗ, а именно ст. 68 ч. 1 ст. 51,п.4; ст.56 п.9, ст.56 п.10; Правил благоустройства территории Г.О. Коломна

6. **Свидетели:**

6.1 Фамилия . Имя . Отчество .

проживающий по адресу: . подпись

6.2 Фамилия . Имя . Отчество .

проживающий по адресу: . подпись

7. **Объяснение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении:**

Ознакомлен

/ (подпись лица) / (фамилия, инициалы)

8. **Место, дата и время рассмотрения дела об административном правонарушении:** *Московская область, г.Коломна, ул.Октябрьской революции, д.178, 2 этаж каб.7 27 мая 2016 года в 16 ч. 10 мин.*

мне объявлены / (подпись лица) / (фамилия, инициалы)

9. **К настоящему протоколу прилагается** 1. акт осмотра № 27 / 1078 / 168 от 23 мая 2016 г.

2. фотографии правонарушения

.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕХНИЧЕСКОГО НАДЗОРА МО

Постановление по делу об административном правонарушении № 27 / 1078 / 168
(№ отдела, ЦА) (табельный №) (порядковый №)

27 мая 2016 года 16 ч. 10 мин. *Московская область, г.Коломна, ул. Октябрьской революции, 178*
(место составления протокола)

1. Я, консультант ТО №27 ТУ Госадмтехнадзора Московской области – старший государственный административно-технический инспектор Московской области Рекуненко Сергей Александрович Московская область, г. Коломна, ул. Октябрьской революции 178.

рассмотрев дело об административном правонарушении, зафиксированном в протоколе № 27 / 1078 / 168 от 24 мая 2016 г. в отношении

ООО "ДГХ"
(фамилия, имя, отчество гражданина, должностного лица, наименование юридического лица)

1.1 **Сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении:**
Адрес *г. Коломна, ул. Октябрьской революции, д.202*
(место жительства гражданина, должностного лица, местонахождение и почтовый адрес юридического лица) телефон .
Дата рождения . Место рождения .
Документ, удостоверяющий личность . серия . номер .
выдан .
Место работы . Занимаемая должность .
ИНН/БИК . Банковские реквизиты .
Дата и место государственной регистрации .

1.2 **Данные о законном представителе** *представитель Кашин Андрей Анатольевич, прибыл по общей доверенности № 1550-с от 14.10.2015*
(должность, фамилия, имя, отчество, документы, удостоверяющие полномочия законного представителя, защитника (наименование, номер)) телефон .

1.3 **Право на защиту, предусмотренное ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 КоАП мне предоставлено**
/ (подпись лица) / (фамилия, инициалы)

2. **УСТАНОВИЛ:** *23 мая 2016 г. в 10 ч. 0 мин. по адресу Московская область, г. Коломна, ул. Суворова, д.4 совершено административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 26 ч.4 закона Московской области № 161 / 2004 - ОЗ от 30 ноября 2004 года выразившееся в непринятии мер по удалению аварийных деревьев на территории, а именно: по периметру детской игровой площадки сухостойные деревья в количестве 2-х шт. Непосредственно у детской горки дерево с сухими ветвями, наклонившимися над горкой. На углу дома №2 по ул. Суворова сухое дерево.*

Таким образом не выполнены требования Закона Московской области №191/2014-ОЗ, а именно ст. 68 ч. 1 ст. 51,п.4; ст.56 п.9, ст.56 п.10; Правил благоустройства территории Г.О. Коломна

Учитывая *вышеизложенное наличие смягчающих вину обстоятельств- исполнение предписания*

на основании *ст. 26 ч.4* Закона Московской области №161/2004-ОЗ "О государственном административно-техническом надзоре и административной ответственности за правонарушения в сфере благоустройства, содержания объектов и производства работ на территории Московской области",

3. **ПОСТАНОВИЛ:**
назначить ООО "ДГХ" административное наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

4. **Копию постановления получил(а)** / (подпись лица) / (фамилия, инициалы) "27" мая 201 6 года

5. **Подпись лица, составившего постановление** *Рекуненко С.А.*

М.П.

12-188 В/16

Решение

по жалобе по делу об административном правонарушении

г. Коломна

17.06.2016 года

Судья Коломенского городского суда Московской области Беляева С.А., с участием представителя юридического лица привлекаемого к административной ответственности - ООО «Департамент городского хозяйства» - Савиной М.К. , при секретере Ткаченко Ю.В., в соответствии со ст. 30.6 КоАП РФ, рассмотрев жалобу ООО «ДГХ» на постановление консультанта ТО № 27 ТУ Госадмтехнадзора Московской области – старшего государственного административно-технического инспектора Московской области Рекуненко С.А. № 27/1078/168 от 27.05.2016 года

Установил

Постановлением консультанта ГО № 27 ТУ Госадмтехнадзора Московской области – старшего государственного административно-технического инспектора Московской области Рекуненко С.А. от 27.05.2016 года по делу об административном правонарушении ООО «Департамент городского хозяйства» признано виновным в том, что по адресу Московская область, г. Коломна, ул. Суворова д. 4 совершено административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 26 ч. 4 закона Московской области № 161/2004-03 от 30 ноября 2004 г., выразившееся в непринятии мер по удалению аварийных деревьев на территории, а именно: по периметру детской игровой площадки сухостойные деревья в количестве 2-х шт. Непосредственно у детской горки дерево с сухими ветвями, наклонившимися над горкой. На углу дома № 2 по ул. Суворова сухое дерево, т.е. не выполнены требования Закона Московской области № 191/2014-ОЗ, а именно ст. 68 ч. 1, ст. 51, п. 4; ст. 56 п. 9, ст. 56 п. 10; Правил благоустройства территории г.о. Коломна, и назначено ООО «ДГХ» административное наказание в виде административного штрафа в размере 3000 рублей.

02.06.2016 г. в Коломенский городской суд поступила жалоба ООО «Департамент городского хозяйства» на указанное постановление.

Согласно ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления. Срок обжалования постановления по настоящему делу не пропущен.

Из жалобы юридического лица, а также объяснений законного представителя юридического лица усматривается, что постановление от 27 мая 2016 года № 27/1078/168 необоснованно, не соответствует законодательству и подлежит отмене по следующим основаниям. В адрес ООО «ДГХ» было выдано предписание от 24.05.2016 г. № 27/1078/168 о приведении в надлежащее состояние элементов детской игровой площадки в соответствии с требованиями законодательства в срок до 27 мая 2016 г. Специалисту адмтехнадзора была предоставлена информация о том, что меры, направленные на обеспечение содержания зеленых насаждений в надлежащем состоянии, принимаются на постоянной основе. Вырубка и санитарная обрезка деревьев и кустарников осуществляются исключительно при наличии разрешения, выданного в установленном порядке соответствующим уполномоченным органом. Разрешение выдается в течение 30 дней с момента подачи соответствующего заявления (обращения). Еще до выдачи предписания административно-технического надзора, ООО «ДГХ» в адрес отдела экологии и природопользования администрации г.о. Коломна было направлено обращение за исх. № 565-с от 17.05.2016 г. об оформлении порубочного билета на выявленные сухостойные деревья по указанному адресу. С учетом изменений в порядке оформления разрешительных документов на вырубку (обрезку) зеленых насаждений, 20.05.2016 г. в МАУ «МФЦ г.о. Коломна» было подано заявление о выдаче разрешения на вырубку (снос), обрезку зеленых насаждений. На основании заявления был выдан порубочный билет № 108 от 25.05.2016 г., в соответствии с которым осуществлена вырубка деревьев и

обрезка сухих ветвей. В отношении дерева, указанного в постановлении об административном правонарушении, в порубочном билете информации о разрешении его вырубки не имеется, а именно: «На контроле - 1 усыхающая береза, растущая у д. 2 по ул. Суворова». ООО «ДГХ» предписание выполнено в полном объеме (в пределах выданного разрешения на вырубку) в установленный срок, до вынесения постановления по делу. Тем не менее, по результатам проверки инспектором административно-технического надзора вынесено постановление, в соответствии с которым ООО «ДГХ» подвергнуто штрафу. Органом административно-технического надзора указанные выше обстоятельства, имеющие значение для правильного и объективного рассмотрения дела, не учтены и не приняты во внимание. Полагаем очевидным, что это послужило причиной вынесения необоснованного, незаконного постановления, подлежащего отмене. Также следует отметить, что некоторые из норм права, нарушение которых вменяется ООО «ДГХ», указаны в постановлении необоснованно. Имеет место неправильная квалификация правонарушения. А именно: ч. 1 ст. 68 Закона Московской области № 191/2014-03. Положения указанной статьи распространяются на собственников, владельцев, пользователей земельных участков, на которых расположены объекты содержания. ООО «ДГХ» не является субъектом, обладающим правом собственности, владения, пользования указанного земельного участка и объектов, на нем расположенных. ч. 4 ст. 51 Закона московской области № 191/2014-03 - «части деревьев, кустарников с территории удаляются в течение трех суток со дня проведения вырубки». Удаление частей деревьев было произведено непосредственно в день вырубки. Полагаем, оснований для указания нарушений этой нормы права не имеется. Кроме того, если суд признает обоснованной позицию должностного лица Госадмтехнадзора, действия ООО «ДГХ» не причинили существенного вреда охраняемым общественным отношениям. ООО «ДГХ» полагает, что если даже при формальном наличии признаков состава правонарушения, указанное в постановлении административное правонарушение, вменяемое ООО «ДГХ» характеризуют низкая степень общественной опасности и то, что оно не нанесло никакого ущерба государственным органам и охраняемым законом общественным отношениям. В данном случае можно говорить о малозначительности правонарушения. Статья 2.9 КоАП РФ предусматривает возможность освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения. Освобождение от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения носит не абсолютный, а относительный характер, так как может быть применено только по усмотрению судьи, органа, должностного лица, уполномоченных решить дело об административном правонарушении. КоАП Российской Федерации не содержит никаких указаний на то, какие правонарушения можно считать малозначительными. В то же время при применении ст. 2.9 следует учитывать разъяснения, данные высшими судебными органами. Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 21 постановления от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (с изменениями от 25 мая г.) указал, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Исходя из изложенного, учитывая, что ООО «ДГХ» приняты все зависящие от него меры по приведению территории, находящейся в обслуживании, в надлежащее состояние, а также, что указанное правонарушение в силу малозначительности не повлекло наступление вредных последствий для общественных правоотношений и причинение материального ущерба, просит освободить ООО «Департамент городского хозяйства» от административной ответственности по данному делу и отменить постановление об административном правонарушении № 27/1078/168 от 27.05.2016 г.

Изучив дело об административном правонарушении в отношении ООО «Департамент городского хозяйства», исследовав представленные суду доказательства, выслушав представителя юридического лица, показания свидетеля, суд считает, что оснований для отмены, изменения постановления о привлечении ООО «Департамент городского хозяйства» к административной ответственности не имеется.

Судом установлено, что 23.05.2016 г. консультантом ТО № 27 ГУ № 3 Госадмтехнадзора Московской области – старшим государственного административно-технического инспектора Московской области Рекуненко С.А.. проведен осмотр территории детской игровой площадки, спортивной площадки, внутридомовой территории, расположенной в районе д. 4 по ул. Суворова в г. Коломне. В ходе проверки было установлены нарушения в сфере благоустройства, отраженные в протоколе об административном правонарушении от 24.05.2016 г., акте осмотра территории с фототаблицей, подтверждено показаниями допрошенного в судебном заседании свидетеля Рекуненко, а также не оспаривается представителем юридического лица, привлеченного к административной ответственности.

По результатам проверки в ООО «Департамент городского хозяйства» было направлено предписание об устранении нарушения закона. Проверкой исполнения предписания было установлено, что предписание исполнено.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статьями 1.1, 1.3, 2.10 КоАП РФ установлено, что субъекты Российской Федерации принимают законы об административных правонарушениях, регулирующие ответственность физических и юридических лиц за нарушение регулятивных норм, установленных актами органов этих субъектов Российской Федерации.

В силу статьи ч. 1 ст. 5 Закона Московской области № 191/2014-ОЗ «О благоустройстве в Московской области» (принятого постановлением Мособлдумы от 18.12.2014 N 17/110-П), собственники (правообладатели) земельных участков осуществляют содержание и мероприятия по развитию благоустройства в границах земельных участков, принадлежащих им на праве собственности или на ином вещном праве.

Суд не соглашается с доводами представителя юридического лица, что в обслуживании ООО «Департамент городского хозяйства» отсутствует детская площадка по адресу, указанному в постановлении. Согласно распоряжению Заместителя Главы Администрации городского округа Коломна от 02.12.2013 г. № 334-р\1-12 и приложению № 1 к данному распоряжению, ООО «Департамент городского хозяйства» предписано обеспечить содержание и ремонт закрепленных в приложении многоквартирных домов, а также объектов, предназначенных для обслуживания, эксплуатации и благоустройства многоквартирных домов, в том числе, детских, спортивных площадок, малых архитектурных форм. В Приложении содержится перечень детских игровых площадок, элементов, закрепленных за ООО «Департамент городского хозяйства», расположенных у дома № 2 по ул. Суворова в г. Коломне.

Также суд отмечает, что при составлении протокола и вынесении постановления о привлечении к административной ответственности, представитель юридического лица не отрицал вины ООО «Департамент городского хозяйства» в совершении инкриминируемого правонарушения, юридическим лицом приняты меры к устранению выявленных нарушений. Оснований полагать, что у ООО «Департамент городского хозяйства» отсутствует обязанность по содержанию указанного в постановлении объекта, у суда не имеется. Доказательств того, что территория, на которой находится детская площадка, указанная в постановлении передана кому-либо во владение и (или) пользование, а также доказательств закрепления территории за какой-либо иной эксплуатационной организацией суду не представлено.

Учитывая вышеизложенное, суд считает, что зафиксированные в акте осмотра территории, протоколе об административном правонарушении факты нарушения требований действующего законодательства административным органом доказаны в полном объеме.

При таких обстоятельствах, вывод административного органа о наличии в действиях ООО «Департамент городского хозяйства» состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 26 Закона Московской области N 161/2004-ОЗ, является законным и обоснованным.

Порядок привлечения к административной ответственности соблюден, права лица, привлеченного к административной ответственности при производстве по делу об административном правонарушении административным органом не нарушены. Смягчающее наказание обстоятельство определено правильно.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ, суд отменяет постановление и прекращает производство по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление. Поскольку в судебном заседании таких обстоятельств не установлено, в том числе, предусмотренных ст. 2.9 КоАП РФ, суд оставляет постановление без изменения.

Таким образом, суд соглашается с выводами консультанта ТО № 27 ТУ № 3 Госадмтехнадзора Московской области – старшего государственного административно-технического инспектора Московской области Рекуненко С.А. о привлечении ООО «Департамент городского хозяйства» к административной ответственности по ч. 4 ст. 26 Закона Московской области № 161/2004-03 от 30.11.2004 г. «О государственном административно-техническом надзоре и административной ответственности за правонарушения в сфере благоустройства, содержания объектов и производства работ на территории Московской области».

Назначенное ООО «Департамент городского хозяйства» наказание отвечает требованиям справедливости, оно назначено в пределах санкции ч. 4 ст. 26 названного Закона, является справедливым, отвечающим целям наказания, наказание в виде штрафа назначено в пределах санкции данной статьи.

На основании изложенного и руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 30. 7 КоАП РФ, суд

Решил:

Постановление консультанта ТО № 27 ТУ № 3 Госадмтехнадзора Московской области – старшего государственного административно-технического инспектора Московской области Рекуненко С.А. от 27.05.2016 года по делу об административном правонарушении, которым ООО «Департамент городского хозяйства» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 26 закона Московской области № 161/2004-03 от 30.11.2004 г. «О государственном административно-техническом надзоре и административной ответственности за правонарушения в сфере благоустройства, содержания объектов и производства работ на территории Московской области» и юридическому лицу назначено наказание в виде штрафа в размере 3 000 руб., оставить без изменения, жалобу ООО «Департамент городского хозяйства» без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Московский областной суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии данного постановления.

Судья С.А.Беляева

«КОПИЯ ВЕРНА»
Судья
Секретарь суда
02 сентября 16